

**ODVJETNIK MARKO JURKOVIĆ**  
*Split, Trg hrvatske bratske zajednice 3a*  
[jurkovic.odvjetnik@gmail.com](mailto:jurkovic.odvjetnik@gmail.com)  
*mob: 098 464 138*

---

U Splitu, 18.03.2026.g.

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD  
U ZAGREBU**

OVRHOVODITELJ: MINISTARSTVO FINACIJA REPUBLIKE HRVATSKE,  
(FINACIJSKI INSPEKTORAT, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb)  
OIB: 18683136487, Katančićeva 5, 10 000 Zagreb

OVRŠENIK: **EXACT** d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju  
OIB: 11194751875, Zagreb, Mandaličina ulica 21  
zastupano po punomoćniku Marku Jurkoviću,  
odvjetniku u Splitu – punomoć u prilogu

**PRIJEDLOG OVRŠENIKA**

**ZA**

**ODGODU OVRHE**

**I**

**PROGLAŠENJE PLJENIDBE I PRIJENOSA**

**(izvansudske ovrhe na novčanim sredstvima) nedopuštenima**

**Prilog:**

- punomoć
- dokumentacija kao u tekstu

1. Ovrhovoditelj je kod Financijske agencije (dalje FINA) pokrenuo ovrhu na novčanim sredstvima na računima ovršenika na temelju Rješenja o prekršaju od **12.09.2025.g.** KLASA: 440-08/25-04/2, URBROJ: 513-14/109-25-13, i to pljenidbom i prijenosom zaplijenjenih novčanih sredstva radi namirenje novčane tražbine u iznosu od 4.200,00 EUR-a i 60,00 EUR-a s kamatama.

FINA je u cijelosti zaplijenila novčana sredstva s računa ovršenika, te čeka protek roka od 60 radi kako bi ista prenijela na račun ovrhovoditelja.

Dokaz:

- citirano Rješenje o prekršaju

2. Ovršni zakon u čl. 210. propisuje:

*(1) Nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. stavka 1. ovoga Zakona, prema odredbi članka 209. stavka 5. ovog Zakona ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno rješenje kojim će pljenidba i prijenos proglašiti nedopuštenim.*

*(2) Na prijedlog za odgodu prijenosa iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o odgodi ovrhe, a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi (članci 50. i 53.).*

*(3) O prijedlogu za odgodu prijenosa iz stavka 1. ovoga članka sud je dužan odlučiti u roku od osam dana i, ako prihvati taj prijedlog, rješenje kojim će odrediti odgodu odmah dostaviti Agenciji. U slučaju potrebe to se rješenje može priopćiti Agenciji i telefaksom, elektroničkom poštom ili na neki drugi pogodan način. Pisani otpisak rješenja dostavit će se Agenciji unatoč takvu priopćenju.*

*(4) Ako prijenos sredstava s računa ovršenika bude obavljen prije nego što sud dostavi rješenje kojim prihvaća prijedlog o odgodi ovrhe ili rješenje kojim proglašava pljenidbu i prijenos nedopuštenim (članak 209.), ovršenik može u posebnoj parnici ostvarivati svoje pravo na povrat tih sredstava, kao i pravo na naknadu štete.*

Ovršenik je ovlašten temeljem citiranih odredbi podnijeti ovo pravno sredstvo, a što je i Vrhovni sud RH u svojoj odluci posl.br. **Rev-373/2023-2 od 08.05.2024.g** izričito potvrdio.

Iako je ovršenik **pravna osoba u stečaju, stvarno nadležan za odlučivanje** o ovom prijedlogu je **ovaj općinski sud** sukladno odredbama Ovršnog zakona, a što je potvrdio i Vrhovni sud RH u više svojih odluka u istovjetnim predmetnima, kao što je odluka posl.br: **Gr1 91/2023-2 od 21.12.2023.g.**

3. Ovršenik smatra da ovrhovoditelj ne može tražiti predmetnu ovrhu zato što je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-2946/2024-24 od **28.11.2025.g.**

#### DOKAZ

- rješenje o otvaranju stečaja nad ovršenikom

Sukladno odredbi članka **170. stavka 1. Stečajnog zakona**, ovrha radi ostvarenja tražbine prema stečajnoj masi, koja nije zasnovana pravnom radnjom stečajnog upravitelja, nije dopuštena u razdoblju od **šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.**

Budući da predmetna tražbina nije nastala pravnom radnjom stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečaja, provedba ovrhe protivna je citiranoj zakonskoj odredbi.

Ovrhovoditelj bio dužan u stečajnom postupku prijaviti svoju tražbinu i tražiti skupno namirenje zajedno sa svim ostalim vjerovnicima sukladno odredbama Stečajnog zakona.

U konkretnom slučaju ovrhovoditelj traži ovrhu u postupku za **prekršaje koji su nastali prije otvaranja stečajnog postupka**, te se radi o **tražbinama nižeg isplatnog reda sukladno čl.139., st.1., t.3. Stečajnog zakona** "novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenog ili prekršajnog postupka".

Zbog toga se provedbom predmetne ovrhe, pored toga što se uopće nije smjela provesti zbog odredbi Stečajnog zakona, **remeti redoslijed namirenja vjerovnika u stečajnom postupku**, jer se najprije namiruje **I. viši isplatni red, pa II. viši isplatni red, pa tek onda niži isplatni red.**

4. Stečajni zakon određuje zabranu ovrhe i osiguranja nakon otvaranja stečajnog postupka, te u čl. 169. propisuje:

***(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.***

***(3) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti.***

Ovršni zakon u čl. 50. st. 1. propisuje:

***6. ako je ovrha određena na predmetu koji je izuzet od ovrhe, odnosno na kojem je mogućnost ovrhe ograničena,***

***7. ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika,***

***10. ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega***

*potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,*

Slijedom navedenog **FINA nije smjela provesti ovrhu na temelju navedene isprave – Rješenja o prekršaju, nakon otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, jer je Stečajnim zakon to izričito zabranjeno**, a ovrha se provodi na novčanim sredstvima koja čine stečajnu masu, tako da je taj predmet ovrhe izuzet od ovrhe. Stečajnim zakonom je izričito zabranjeno pojedinačno namirenje vjerovnika, te se isti namiruju sukladno odredbama stečajnog zakona i redoslijedu namirenja isplatnih redova.

Sukladno navedenom, predlaže se u cijelosti zahtjev za ovrhu odbiti, odnosno odbaciti.

S obzirom da se sukladno čl. 210. OZ-a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi (članci 50. i 53.), predlaže se sud, **ukoliko ne usvoji ovaj prijedlog radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa, da ovršenika uputi na parnicu radi proglašenje ovrhe nedopuštenom** sukladno odredbama OZ-a.

5. Nadalje, Ovršni zakon u čl. 65. propisuje:

(1) Na prijedlog ovršenika sud može, ako **ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu**, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu:

**5. ako je ovršenik protiv rješenja o ovrsi izjavio žalbu iz članaka 52. ili 53. ovoga Zakona ili podnio tužbu iz članaka 52. ili 55. ovoga Zakona,**

**7. ako ovršenik ili sudionik u postupku zahtijeva otklanjanje nepravilnosti pri provedbi ovrhe,**

Provedbom predmetne ovrhe ovršeniku bi nastala nenadoknadiva odnosno teško nadoknadiva šteta, zato što **u stečajnoj masi neće biti dovoljno sredstava za skupno namirenje stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku, a kako je to planirano stečajnim planom i koja su planirana baš za tu svrhu,** zbog čega u konačnici može doći do prestanka postojanja ovršenika i brisanja iz sudskog registra.

S obzirom da se sukladno čl. 210. OZ-a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi (članci 50. i 53.), **podnošenjem prijedloga ima se smatrati da je podnesena žalba** iz čl. 53. OZ-a, tako da su ispunjeni uvjeti za odgodu ovrhe.

Osim toga, ovim prijedlogom se zahtijeva otklanjanje nepravilnosti pri provedbi ovrhe, zato što ovrhovoditelj provedbom predmetne ovrhe zaobilazi redovni put namirenja u stečajnom postupku i doslovno „preskače“ u redoslijedu namirenja tražbine stečajnih vjerovnika koje su u redoslijedima isplate (viši isplatni redovi) ispred predmetne tražbine.

6. Slijedom navedenog razvidno je kako ovrhovoditelj nema pravnog niti stvarnog osnova za pokretanje i vođenje predmetnog ovršnog postupka protiv ovršenika, pa se ovim putem, temeljem čl. 210. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 , 131/2020, 114/2022, 6/2024), predlaže naslovnom Sudu, da što žurnije donese sljedeće:

## **R j e š e n j e**

**I. Proglašava se nedopuštenim pljenidba i prijenos** novčanih sredstava sa računa ovršenika na račun ovrhovoditelja zaplijenjenih u postupku izravne naplate na temelju Rješenja o prekršaju Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Financijskog Inspektorata, KLASA: 440-08/25-04/2, URBROJ: 513-14/109-25-13 od 12.09.2025.g, te se **obustavlja** izvansudska ovrha na novčanim sredstvima ovršenika na temelju navedenog rješenja ovrhovoditelja.

**II.** Nalaže se Financijskoj agenciji da **odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos sredstava** zaplijenjenih u postupku izravne naplate na temelju Rješenja o prekršaju Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Financijskog Inspektorata, KLASA: 440-08/25-04/2, URBROJ: 513-14/109-25-13 od 12.09.2025.g.

**III.** Nalaže se Financijskoj agenciji da odmah po primitku ovog Rješenja o nedopuštenosti, odnosno odgodi ovrhe, **sva zaplijenjena sredstva** s računa ovršenika, **vratiti** na njegove račune u stanje prije provedbe izravne naplate temeljem Rješenja o prekršaju Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Financijskog Inspektorata, KLASA: 440-08/25-04/2, URBROJ: 513-14/109-25-13 od 12.09.2025.g.

**EXACT** d.o.o. za proizvodnju,  
trgovinu i usluge u stečaju

po punomoćniku

Troškovi ovršenika:

- Sastav prijedloga 250,00 eura
- pristojba